C/C 96000404 (cont.)

X Collection

INDEX

Page:

Barcode Number	Box Number	Total of	Call Number
0 020 534 549 8	50	Volumes	B X 7 850
0 020 534 550 4	51	21	BX 8022. BIZE8- BX 8401. (6
0 020 534 551 6	52	12	BX8401.64- BX8401.NG
0 020 534 552 8	53	16	BX8401, N7- BX8401, C4
0 020 534 553 A	54	15	BX8401. F6- BX8461.56
LIBRARY OF CONGRESS	55 A	19	BX86161.565- BX8637 no.19
LIBRARY OF CONGRESS 0 020 534 555 3	55B	7	BX 86 37 Ap. 20- BX 86 71
0 020 534 556 5	56 A	31	BX8748- BX8968.W7

haran see

X Collection

INDEX

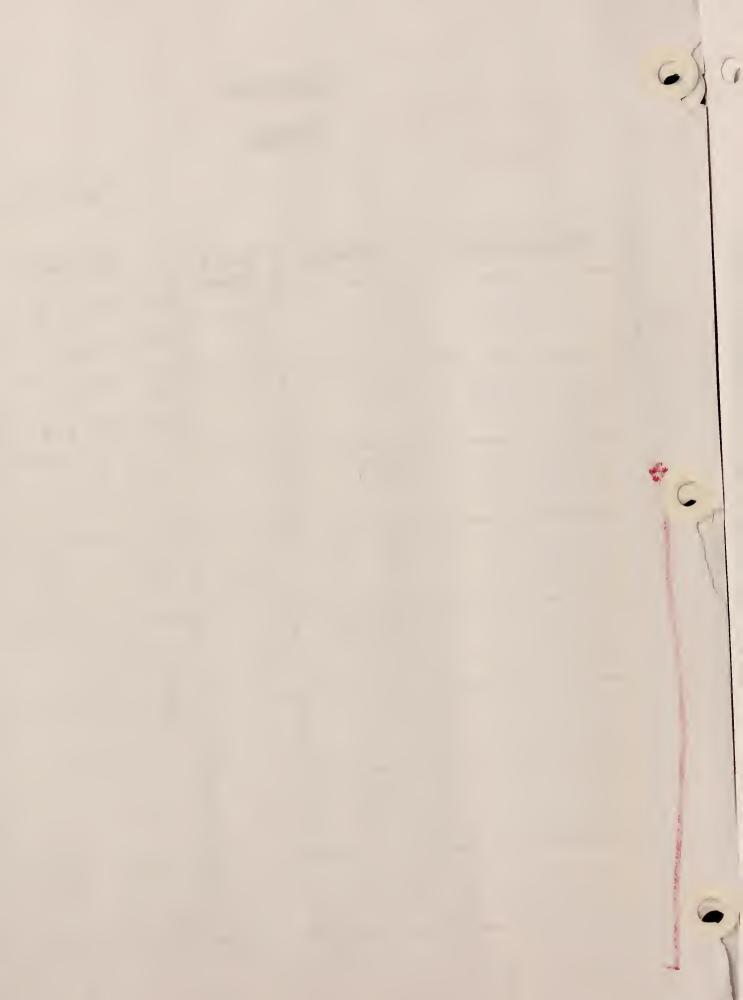
Page: 2

Barcode Number	Box Number	Total of	Call Number
	Dox Number	Volumes	Can Number
0 020 534 557 7	56B	39	BX 8968.W7- BX 9842 -
0 020 534 558 9	56 C	5	BX 9842- BX 9999, V52A7
0 020 534 559 0	57	17	C E 1
0 020 534 560 7	58A	12	(\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
LIBRARY OF CONGRESS 0 020 534 561 9	58B	4	(& 1
LIBRARY OF CONGRESS 0 020 534 562 0 ——	59 A	62	CE1- CE73.W6
LIBRARY OF CONGRESS 0 020 534 563 2	59B	22	CE73, W6
LIBRARY OF CONGRESS 0 020 534 564 4	60	7	CJ15, A4-

0 020 534 564 4 LC Control Number



clc96 000405

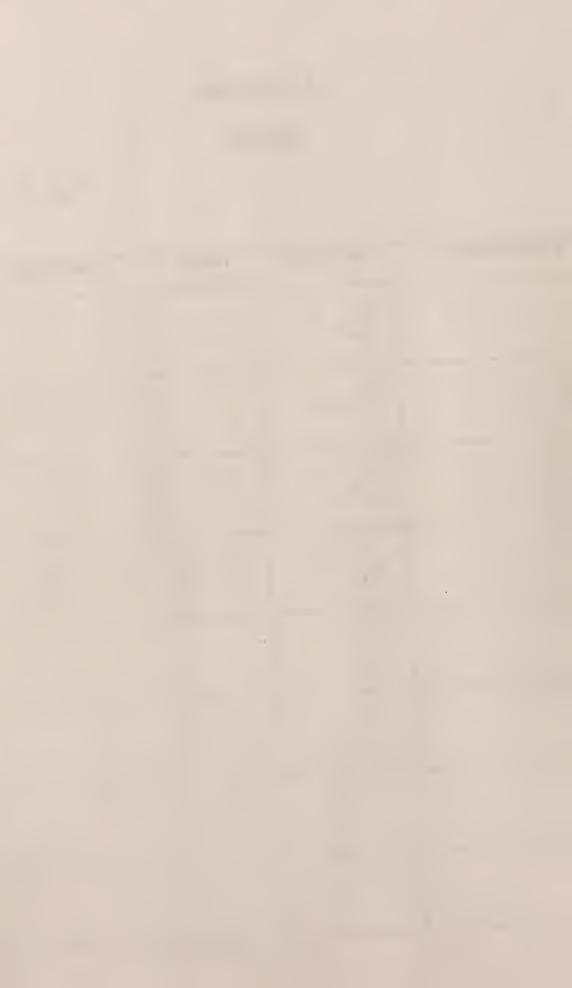


X Collection

INDEX

Page: 3

Barcode Number LIBRARY OF CONGRESS	Box Number	Total of Volumes	Call Number
0 020 534 565 6	G 1	26	CR113- CS814
0 020 534 566 8	62	12	CS 2302- CT 2788.F3
UIBRARY OF CONGRESS 0 020 534 567 A	63	25	D1. 423- D473.9
LIBRARY OF CONGRESS 0 020 534 568 1	64	36	D511 mo.1-36
LC Control Number			
clc96 000406			



kschuß Deutscher Verbände einheitlichen Führung des Kampfes fehlspruch von Versailles beereinigt auf überparteilicher Grundipenorganisationen, Einzelverbände ersonen, die in der Kriegsschulb= ind, und faßt unter Wahrung ber eit seiner Mitglieder alle Kräfte zu Miter Wirkung zusammen.

atil a Beröffentlichungen: Ritteilungsblatt,

jur Schuldfrage (in Berbindung mit felle zur Erforichung ber Kriegsurfachen).

Ausfünften ist ber Arbeitsausschuß gerne bereit.

RW 52, Schloß Bellevue

Y-D517

Arbeitsausichuß Deutscher Verbande.

Schuld am Kriege?

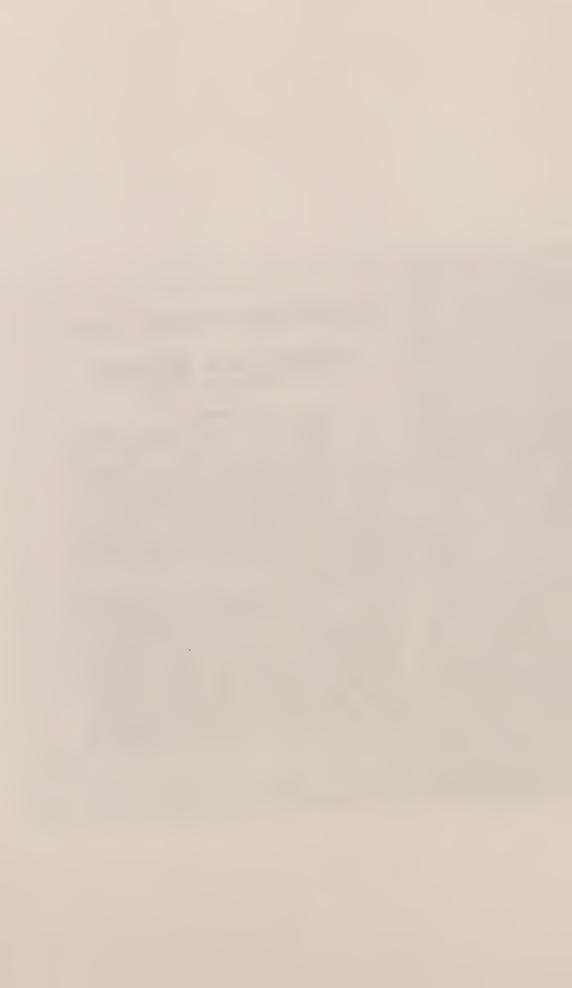
60 Gelbftzeugniffe ber Entente.

Vorwort.

Deutsche, die zweifeln, werden fich fcmer burch Deutsche überzeugen laffen. Aber Deutsche mußten nicht Deutsche fein, wenn fie fich nicht burch Muslander überzeugen ließen.

wenn sie sich nicht durch Auskänder nicht betrzeugen ließen.
Es gibt Zeugnisse, die nicht gelogen sein können. Das sind Dokumente, welche niemals für die Beröffentlichung destimmt waren. Das sind Niederschriften und Meinungsaustausche, die durch einen Zuss sind Niederschriften und Meinungsaustausche, die durch einen Zusal aufgefunden und bekannt wurden. Wer als Diplomat um geheime Dinge wußte, wer als Gesandter in politische Zusammenhänge hineinschaute und seine Beodachungen nur für den Gebrauch der eigenen Regierung zu Papier drachte: der ist gewiß ein underdächtiger Zeuge. Die Aufzeichnungen von Männern, die aus persönlicher Kenntnis die dolitischen Vorgänge beurteilten und bestimmten Staatsmännern zutrauten, daß sie den Krieg wollten und ihn vordereiteten, geben eine Antwort auf die Frage: wie es kam?

Der Verlauf des Weltkrieges hat uns in den Besit solcher Zeugnisse gedracht. Wir erheben heute in Deutschland die Forderung, daß die französischen und englischen Archive geöffnet werden sollen, wie wir die deutschen Archive geöffnet deben. Die Forderung, des sie überaus einleuchtend zu sein scheint, ist allzu bertrauensvoll. Wir tönnen überzeugt sein, daß dann, wenn England und Frankreich unter irgendeinem sittlichen Zwange wirklich ühre Bereitschaft erstären sollten, der Forderung nachzusammen, wir nur Archive borsinden würden, die ser sinde Sand winnen, weir nur Archive dorsinden würden, die ser sinde Sand unterzeichneten. Wir müssen entsernt sein, das an dem Tage seinen Zwed erfüllt hatte, als wir den Frieden den Verseilsse unterzeichneten. Wir missen uns also an die Bereitsse unterzeichneten. Wir missen uns also m die bereits geöffneten Archive haten. Wer missen, da konnte die belgische Bürokratie keine gründliche Wegeräumungsardeit mehr leisten. Wir sanden bei der Durcharbeitung



Die Schuld der deutschen Regierung am Kriege

Meine Londoner Mission (1912-1914)

r Kard max J von

Fürst Lichnowsky ehemaliger deutscher Gesandter in London

Ein Nachtrag von Alwin Saenger

[1913]

Druck und Verlag: Verlag für Sozialwissenschaft, Berlin SW 68

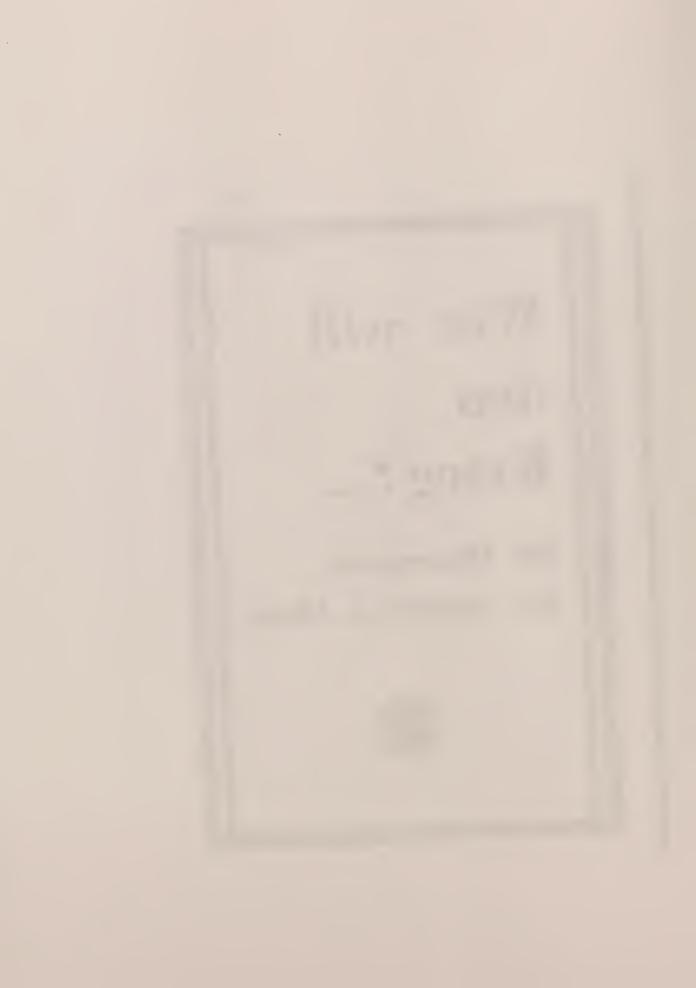


X-D511

Wer will den Krieg?...

Die Hintergünde der etiopischen Affaire





X-D511

Der 28. Juni und die #5 Ariegsschuldfrage

Von Prof. Dr. Julius Binder



38a 181,

> Langensalza Hermann Beher & Söhne (Beher & Mann)



*5 X-D511

Frankreichs Schuld am Kriege

von Frank Overstolzen



Verlag Deutscher Auftlarungebienft, Munchen



X-D511

#G

1

Die Schuld am Weltfriege

Bon

Rarl Juchs, Studienrat

Műnchen

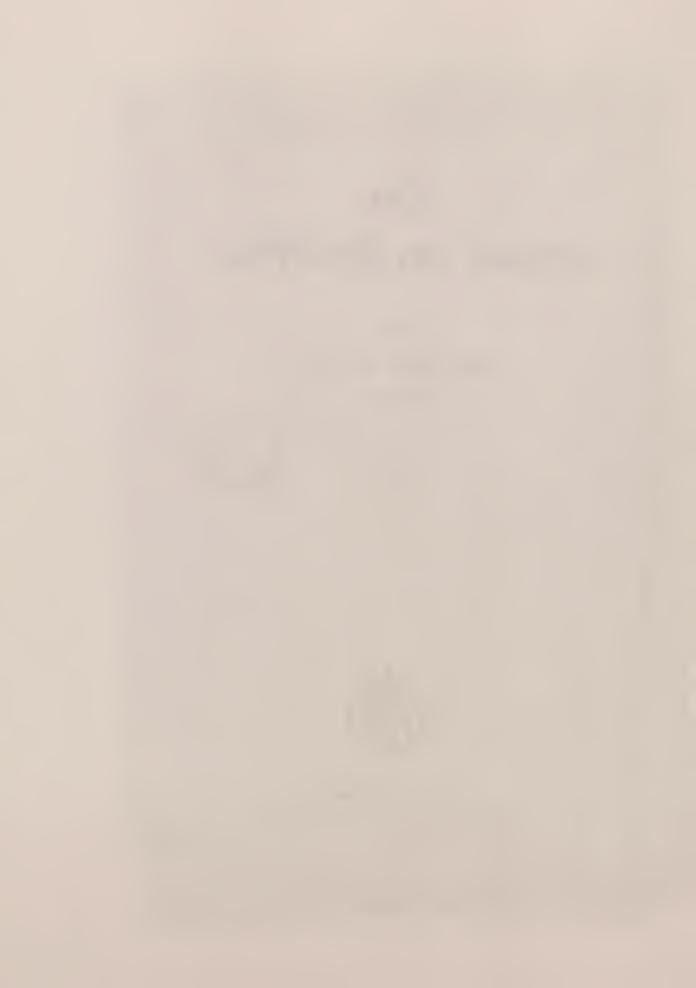
2. Auflage





München und Berlin 1929 Drud und Berlag von R. Oldenbourg

1414/38



M

X-D511

Die große Lüge

Beltrag zur Kriegsschuld-Frage

Von O. Hartwich

Domprediger in Bremen Vorsitzender des Volksbundes "Rettet die Ehre"





Volksbund "Rettet die Ehre" Zentrale Bremen

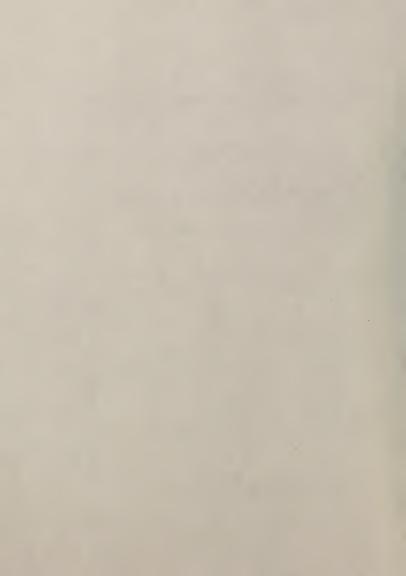
271.-290. Tausend

Kostenfrel

für jedermann zu haben im Büro des Volksbundes "Rettet die Ehre", Bremen, Welandstr. 13

H. M. Hauschild, Bremen.

m 1290/4



Herausgegeben vom

Arbeitsausschuß deutscher Verbände BERLIN (NW 6, LUISENSTRASSE 31a

Schriften zur Schuldfrage

Bearbeitet von der Zentralstelle für Erforschung der Kriegsursachen





E. L. GARBATY

Les origines de la guerre européenne

La responsabilité de l'Allemagne

Dans la séance du 19 juillet dernier, le député Haase a déclaré au Reichstag : « Il est impossible de maintenir devant l'histoire ce qui a été dit sur le commencement de la guerre. Nous nous refusons à faire ici des déclarations contraires à la vérité historique. Ceci s'applique à la déclaration très superficielle que le nouveau chance-lier vient de faire sur ce point d'histoire.

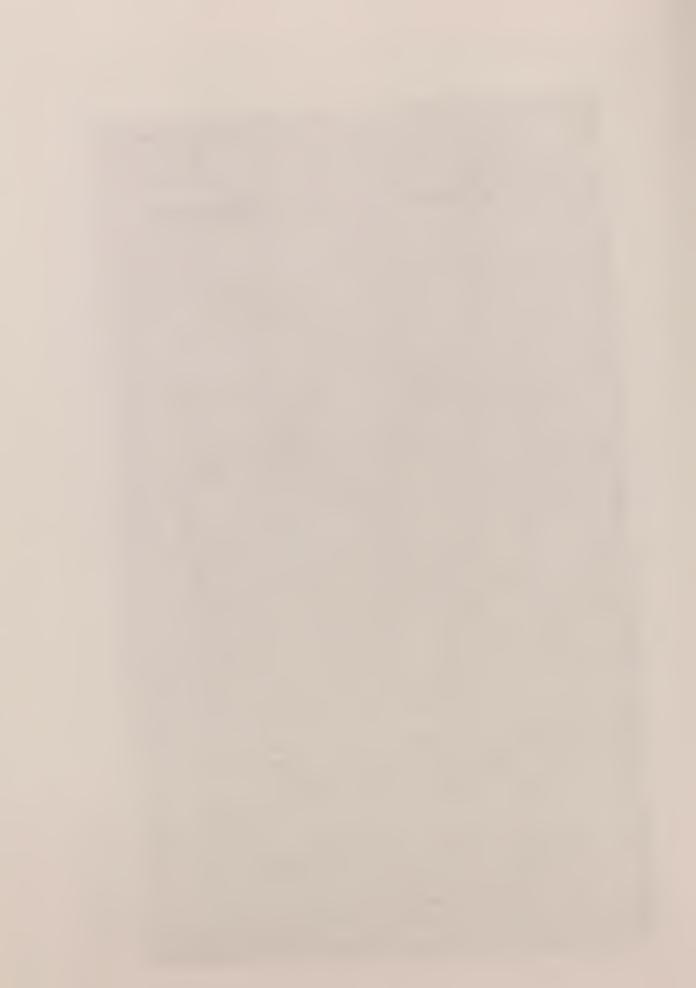
« Nous n'oublions pas l'ultimatum de l'Autriche à la Serbie, ni les préparatifs militaires de l'Autriche contre la Russie, ni les délibérations qui ont eu lieu ici, à Berlin, le 5 juillet 1914, ni l'activité de MM. Tirpitz et Falkenhayn en ces jours critiques. »

Pour que cette déclaration du député socialiste n'ait provoqué aucune riposte ni aucun démenti du gouvernement, il faut bien que les faits soient exacts. Ce que l'on ne comprenait pas jusqu'ici : l'obstination des puissances de l'entente ennemie à refuser toutes négociations de paix s'explique maintenant. Elles ne veulent pas traiter non pas seulement avec un gouvernement, mais avec un régime qui, depuis trois ans, n'a cessé de mentir.

Ce gouvernement a menti en déclarant qu'il avait ignoré les , intentions de l'Autriche et n'avait nullement participé à la rédaction de l'ultimatum autrichien à la Serbie. Or, le 5 juillet, tout était réglé et l'empereur n'a pas cessé, étant soi-disant en villégiature en Norvège, de télégraphier à Vienne, entre le 10 et le 22 juillet. Le gouvernement a menti en déclarant qu'il avait fait tous ses efforts pour arrêter l'Autriche sur la pente de la guerre. Il n'a jamais fait le moindre geste un peu net pour indiquer sa volonté ; l'ambassa-deur allemand à Vienne, M. de Tchirsky, fut laissé libre de faire ce qu'il voulait, et ce qu'il voulait, c'était la guerre avec la Russie, et il a personnellement collaboré à la rédaction de l'ultimatum à la Serbie.

A tous les projets de médiation, d'accords, d'arrangements, M. de Bethmann-Hollweg et M. de Jagow ont continuellement répondu que tel ou tel détail de rédaction empêchait de les accepter.

On est arrivé ainsi jusqu'au jour où l'Autriche a déclaré la guerre à la Serbie, le 28 juillet. Le lendemain 29, le tsar a télégraphié à l'empereur en proposant l'arbitrage de La Haye qui pouvait tout sauver, ce tribunal suprême ayant été précisément institué pour sauvegarder tous les amours-propres souverains et permettre aux uns et aux autres de s'incliner devant un verdict sans avoir l'air de céder à une pression étrangère. L'empereur n'a pas répondu à cette généreuse proposition et, sentant qu'il ne pourrait jamais faire comprendre au peuple allemand les raisons de cet impardonnable refus, il a



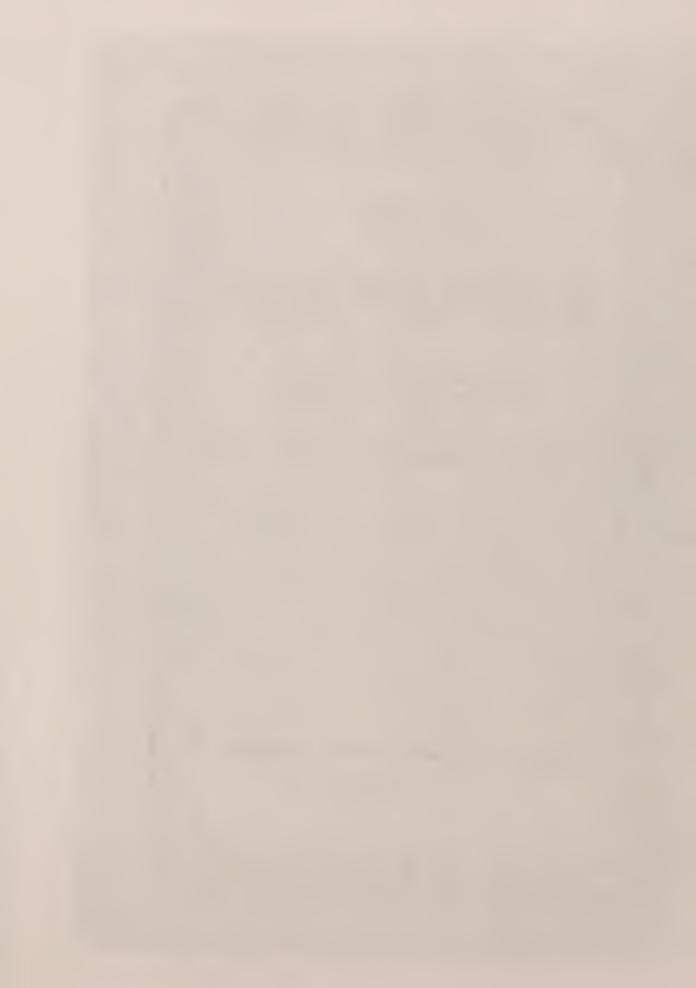
本¹⁰ X-D511

Zur Schuldfrage

Eine Untersuchung über den Ausbruch des Weltkrieges von

Graf Max Montgelas

Preis 2 Mark



Hermann Becker

X-D511

Poincaré

und die

Schuld am Kriege.

NATURA DESPANJA ESTUDNA COM DUCATO DI DICATO DI CATO DI DICATO DI DICATO DI CATO DI DICATO DI CATO DI

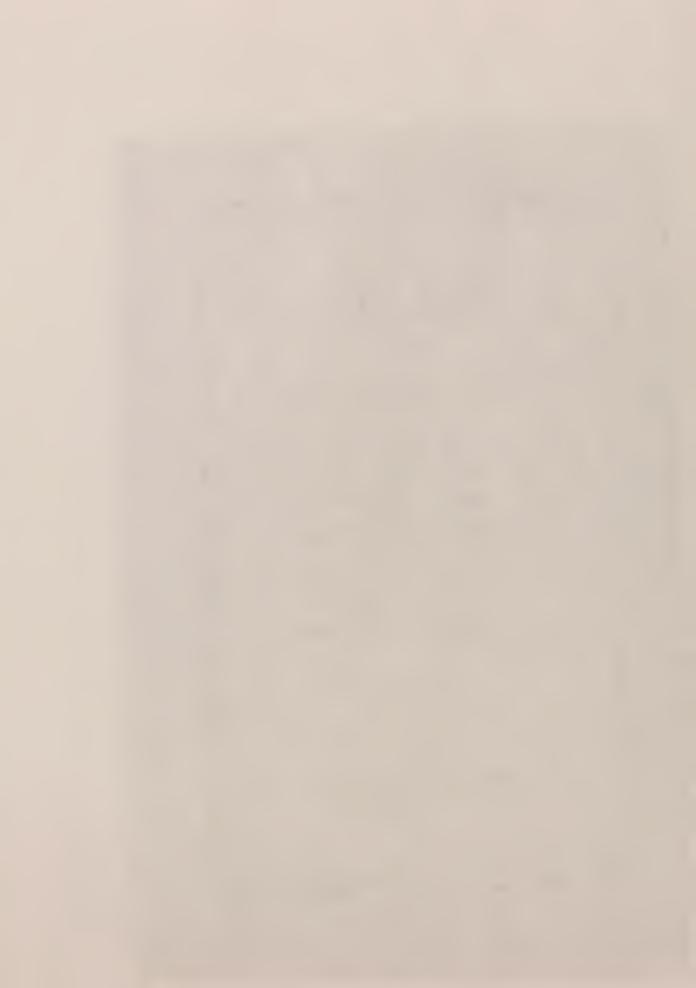
Die Kriegsschuld-Debatte

in der

französischen Kammer.

Südwestdeutscher Verlag München-Pasing

1923.



せして

Die Schuld des Kaisers

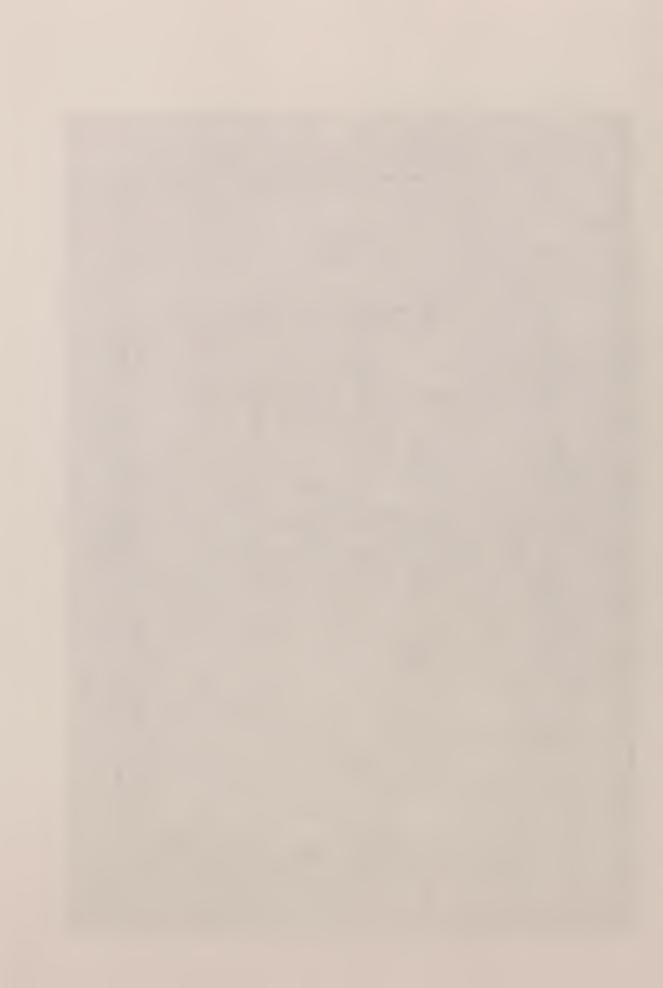
Don

Heinrich Binder

ehem. amtl. Kriegsberichterstatter im Großen hauptquartier

1920

hochfcul. Verlag München



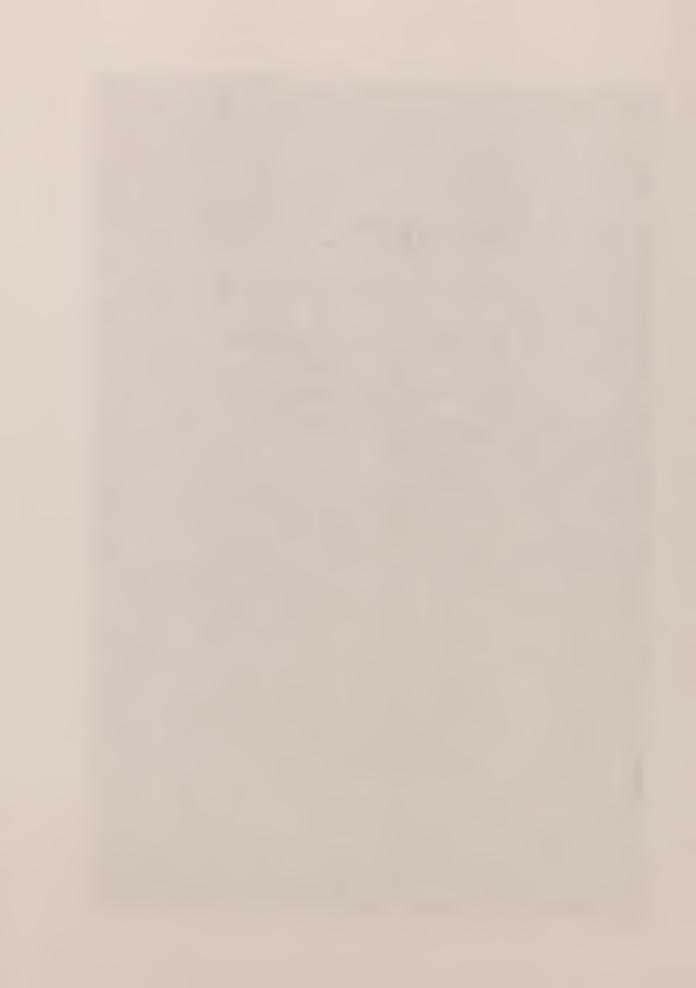
X-D511 *\3

L'Angleterre et sa complicité dans

et sa complicité dans la guerre actuelle

d'après les publications officielles et principalement d'après les documents anglais

Imp. Liebheit & Thiesen, Berlin C.



WIE FRANKREICH UND RUSSLAND ZUM WELTKRIEG KAMEN

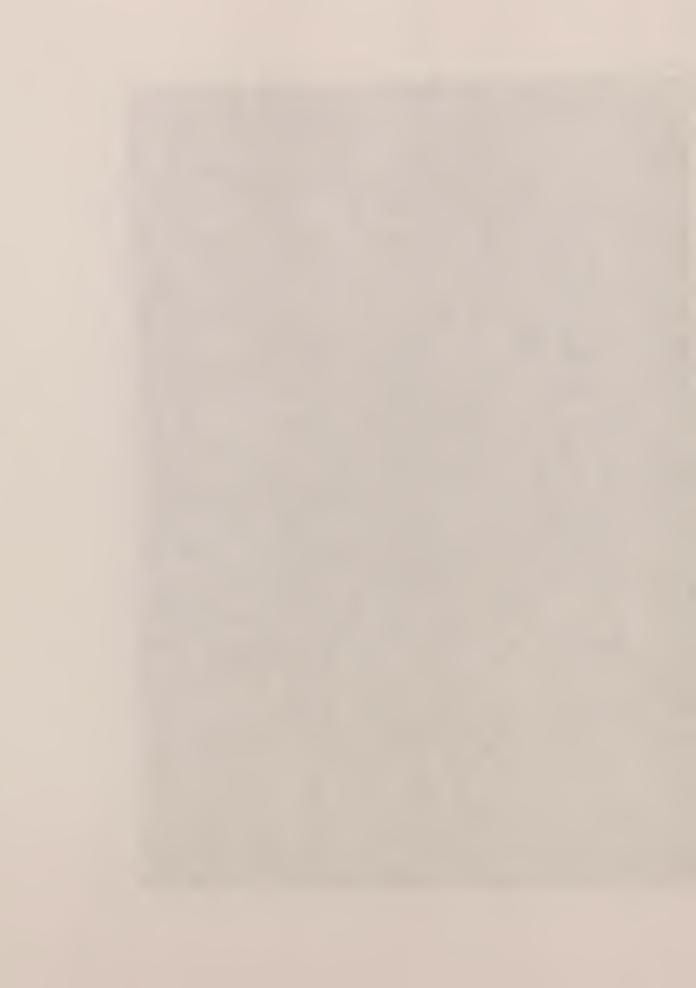
Vortrag yon

Dr. FRIEDRICH STIEVE

gehalten am 26. Februar 1926 in der Münchener Universität

Herausgegeben im Aufwage des Akademischen Art Altsausschusses gegen Friedensdiktat und Schuldlüge von dessen Vorsitzenden Kurt Trampler

2. Auflage

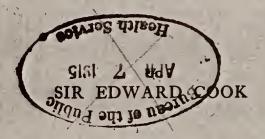


D 5 C 6

HOW BRITAIN STROVE FOR PEACE

A Record of Anglo-German Negotiations
1898—1914

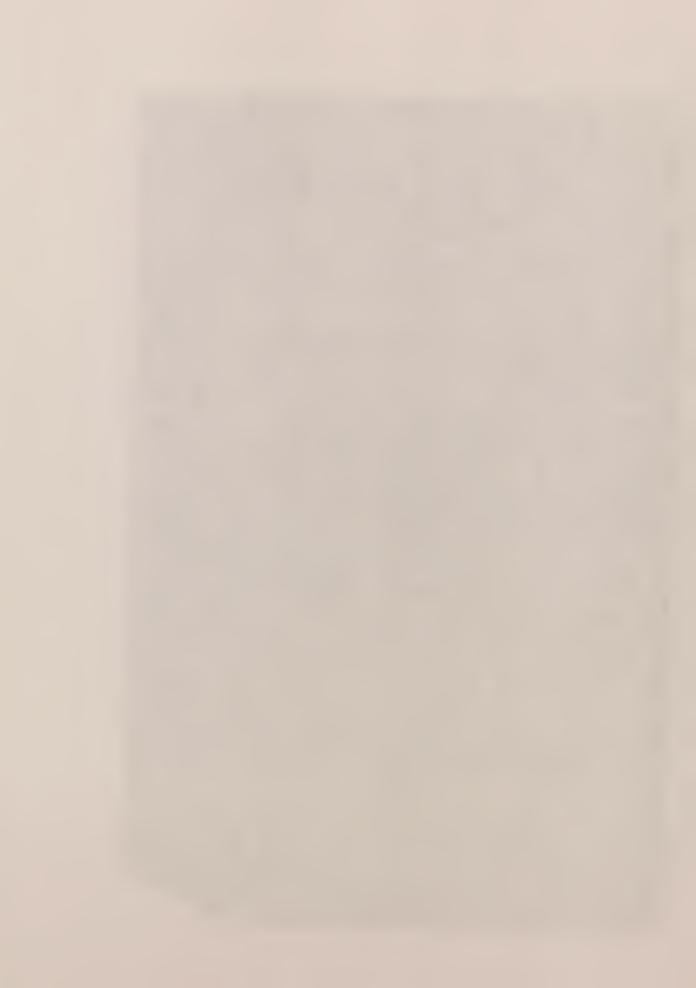
TOLD FROM AUTHORITATIVE SOURCES



MACMILLAN AND CO., LIMITED ST. MARTIN'S STREET, LONDON 1914

Price Twopence

lyn a



X-D511

Rußland ** und Frankreich auf dem Wege zum Weltkrieg

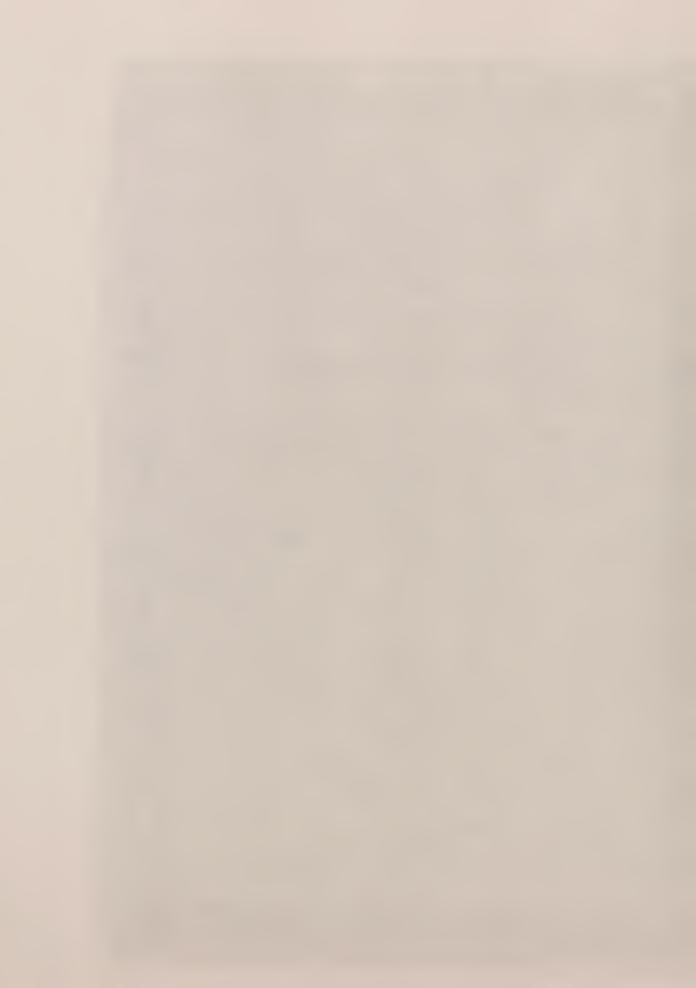
Aus dem diplomatischen Schriftwechsel eines russischen Staatsmannes

Herausgegeben vom
Arbeitsausschuß Deutscher Verbände
in Berlin



9 276

DEUTSCHE VERLAGSGESELLSCHAFT FÜR POLITIK UND GESCHICHTE M. B. H. IN BERLIN W 8



Wer trägt die Schuld am Weltkrieg?

Mit bisher unbekannten Dokumenten aus den russischen Archiven

VOI

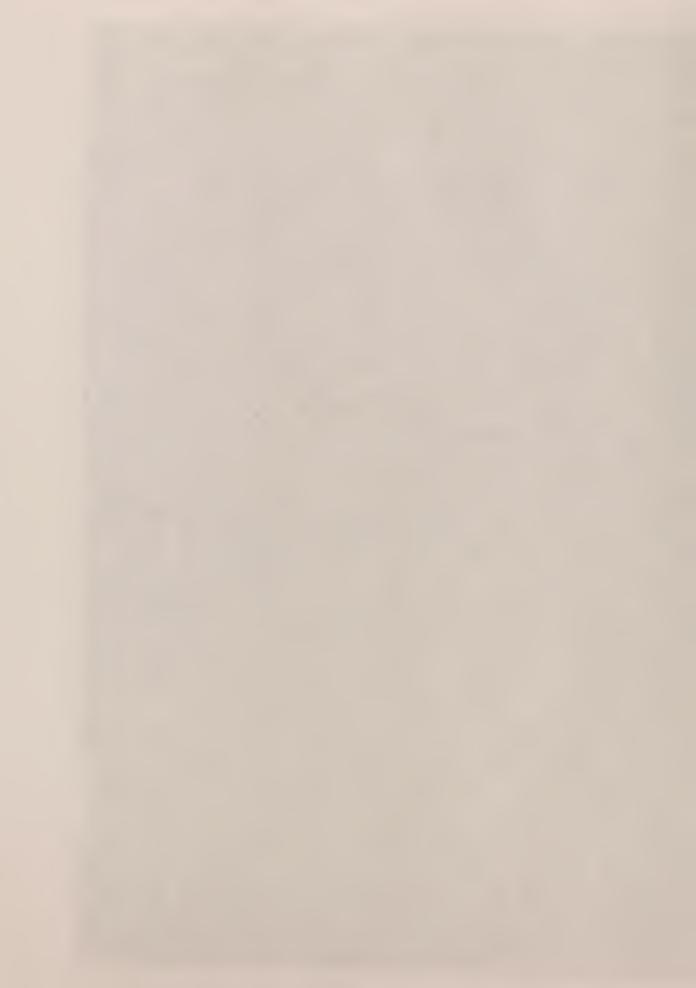
Charles L. Hartmann

1074

Berlin

Deutsche Rundschau

Gm & H



Die

Kriegsschuldfrage

in neutraler Beleuchtung

Von

Jan Hanrath

Mit einer Einführung

von .

Bernhard Schwertfeger Oberst a. D., Dr. phil. h. c.

Der Wahrheit will ich dienen.

HUMMER



to of the moon

X-D511

Aufklärung über den großen Krieg



Motto: "Nichtswürdig ist die Nation, die nicht ihr Alles setzt an ihre Ehre."



DE OORZAKEN VAN DEN GROOTEN OORLOG

DOOR

D. KLAY

LEERAAR RIJKS H. B. S. WAGENINGEN



ZUTPHEN - W. J. THIEME & CIE



Haupt-Archiv der NSDAP, München Nr. 44/1142,0



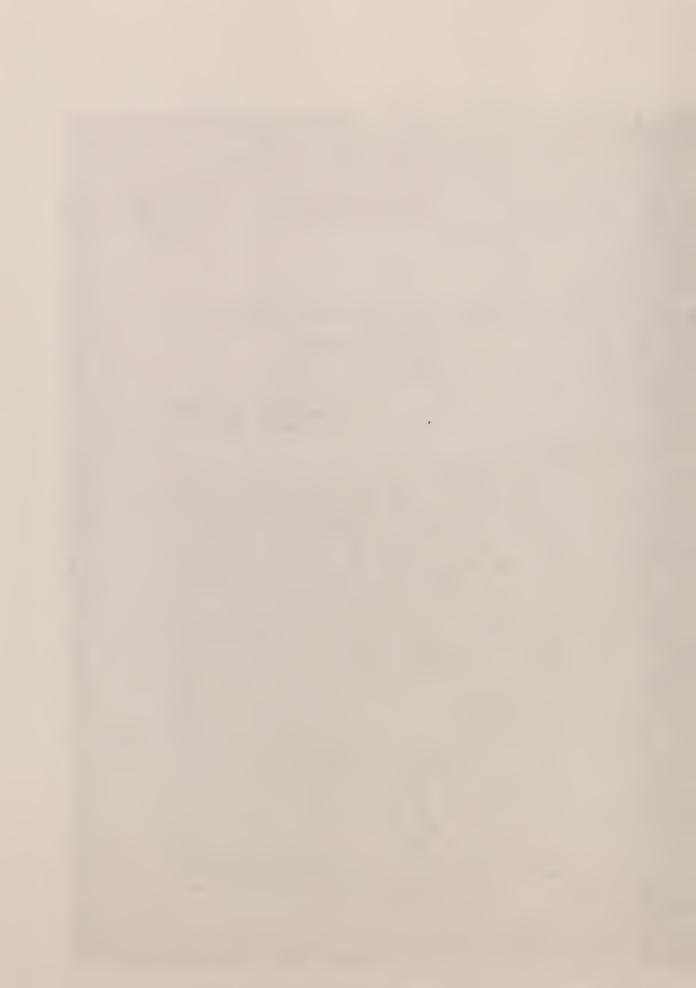
Die Kriegsschuld des deutschen Generalstabs

von Richard Grelling.

Motto: "Wer regiert in Deutschland, Moltke oder Bethmann?" Berchtold am 31. Juli 1914.

Ĭ.

Die bayerischen Archive, die uns bisher so reichliches Material zur Aufklärung der Kriegsschuldfrage geliefert haben, enthalten — neben den bisher veröffentlichten Berichten der Zivilbeamten: Gesandten, Geschäftsträger usw. - auch Berichte bayerischer Militärbevollmächtigter, die von großem Interesse für die Schuldfrage sein müssen. Mit diesen militärischen Berichten geht es uns ebenso wie mit den Akten des früheren preußischen Kriegsministeriums, des Reichsmarineamts, des General- und Admiralstabs, die wegen der "knapp bemessenen Zeit" — wie die Herausgeber der deutschen Dokumentensammlung sich in ihren Vorbemerkungen ausdrücken — nicht gleichzeitig mit den diplomatischen Dokumenten, nämlich im November 1919, veröffentlicht werden konnten, die aber auch in den nachfolgenden fünf Jahren nur teelöffelweise, soweit es den deutschen Unschuldaposteln in ihren Kram paßte, der Oeffentlichkeit verabreicht worden sind. Im großen und ganzen wissen wir noch heute nicht, welches kostbare Material in den Archiven der Berliner Militär- und Marinebehörden (soweit es nicht vorsorglich beiseite geschafft worden ist) schlummert, aber immerhin sind wir durch die diplomatischen Dokumente der verschiedenen Länder, in erster Linie Deutschlands und Oesterreich-Ungarns, durch die Erinnerungsbücher der Staatsmänner und andere Quellen in die Lage gesetzt, den entscheidenden Einfluß des deutschen Generalstabs, des Kriegsministeriums und überhaupt der militärischen Umgebung des Kaisers Wilhelm auf die Herbeiführung des Weltkrieges mit solcher Sicherheit nachzuweisen, daß für den un-



Al Agfins

has proportion

-7.83.

Diplomatische Enthüllungen

* X Y Y

zum

X-D511

Ursprung des Weltkrieges

Bruchstücke aus meinen politischen Denkwürdigkeiten

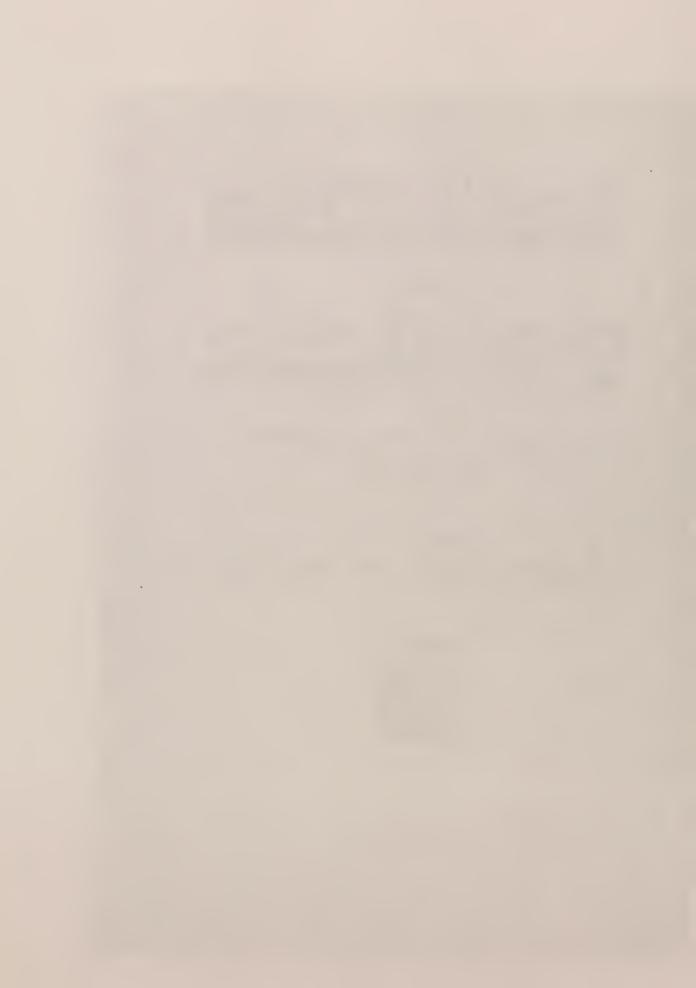
pon

Botschafterat a. D.

Dermann freiherr von Eckardstein



Berlin, Verlag Karl Curtius.



ÉTUDES ET DOCUMENTS SUR LA GUERRE

X-D511

Qui a voulu la guerre?

Les origines de la guerre d'après les documents diplomatiques

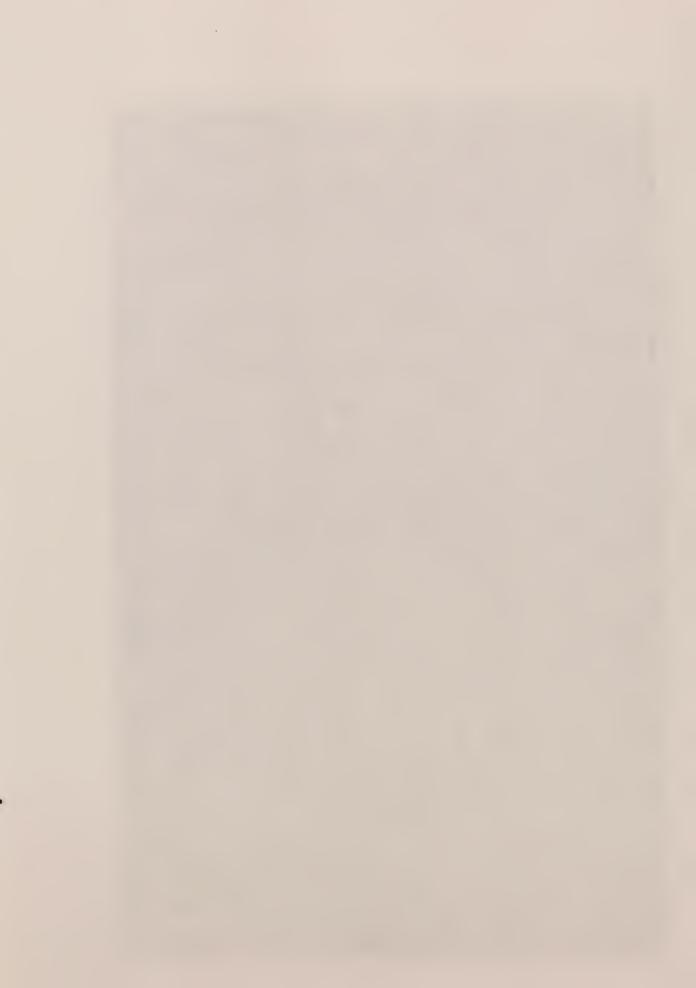
par

É. DURKHEIM et E. DENIS Professeurs à l'Université de Paris

Cette brochure est en vente à la

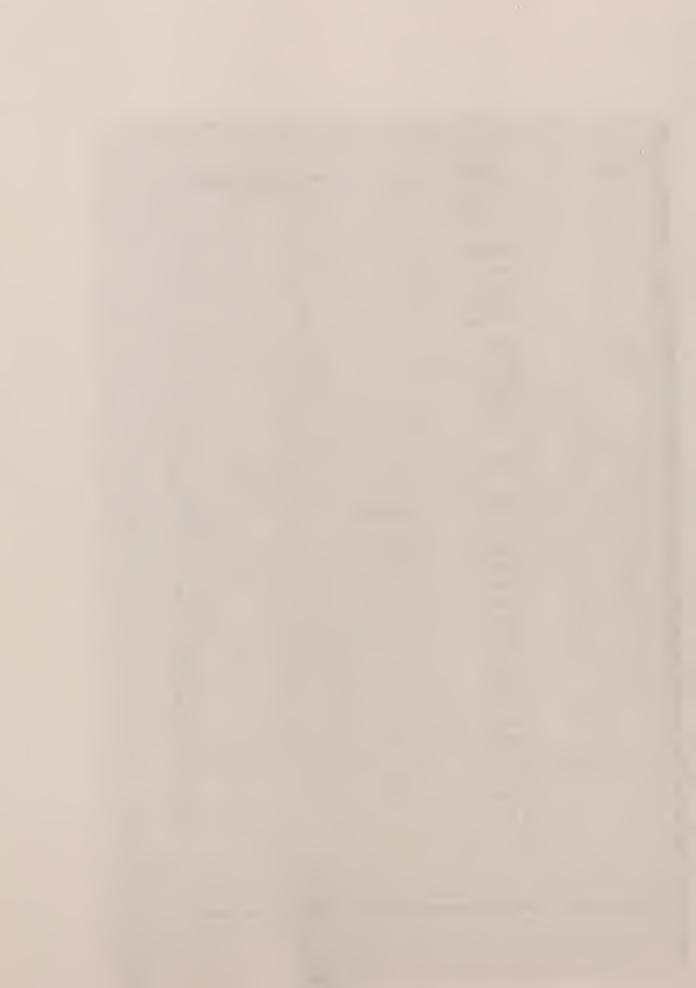
LIBRAIRIE ARMAND COLIN

103, Boulevard Saint-Michel, PARIS, 5° au prix de 0 fr. 50



Der

Lichnowskys.



140511

TWO HUNDRED AND FIFTEENTH THOUSAND

X-D511

THE WAR

ITS CAUSES AND ITS MESSAGE

SPEECHES

DELIVERED BY

THE PRIME MINISTER

August - October 1914

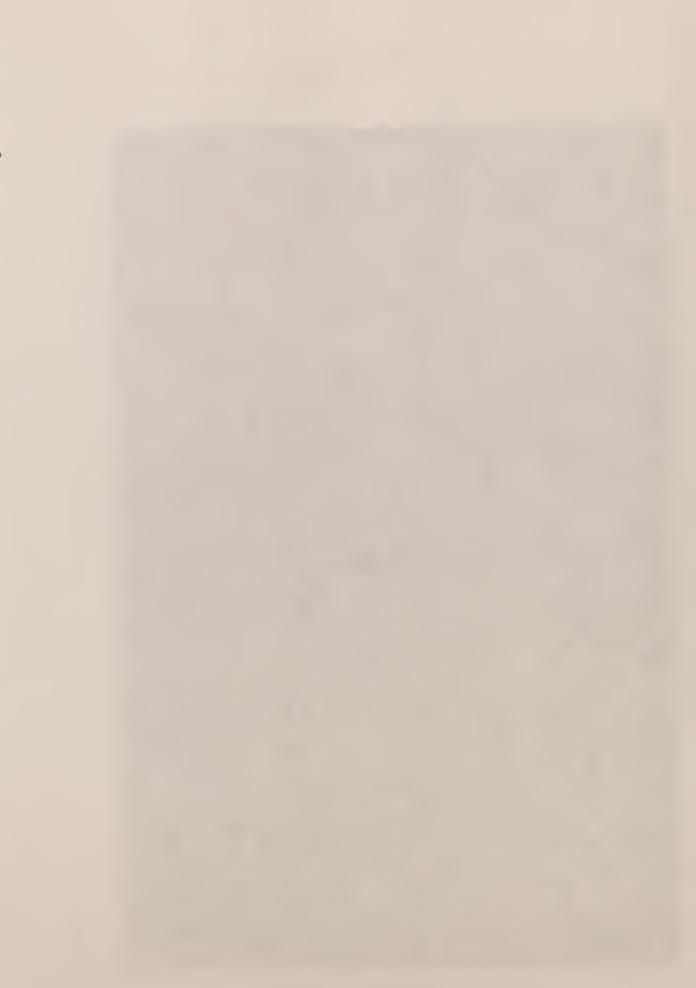
APR 7 1915

DEDICATED TO

THE KING

By His Majesty's Gracious Permission

METHUEN & CO. LTD. LONDON



3

X-D511

Die Frage der Schuld am Kriege

Ein Vortrag

non

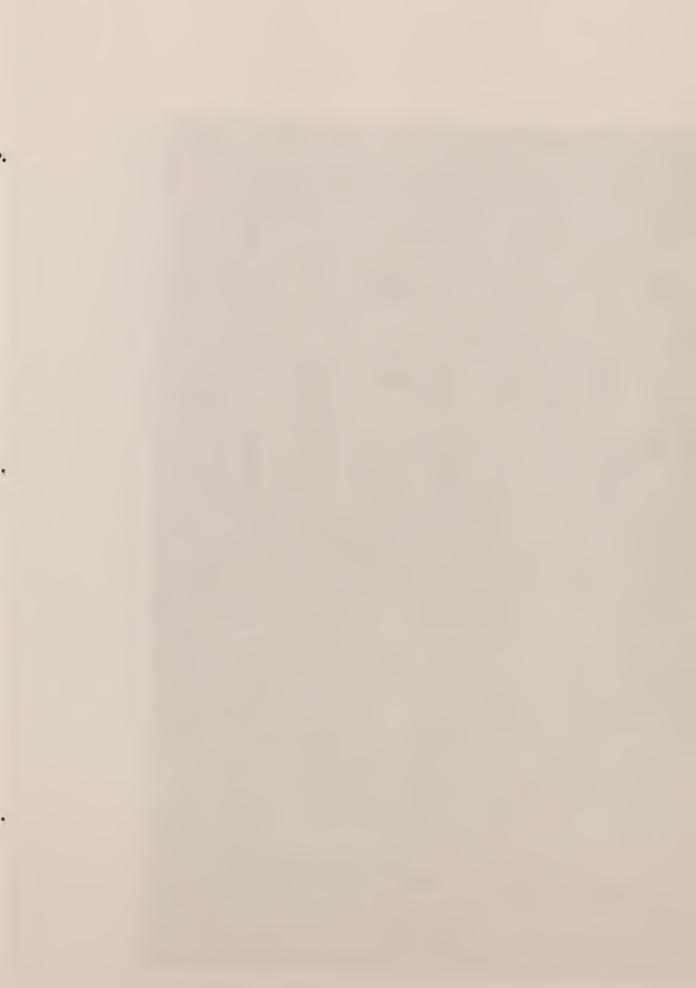
von Wrisberg

Generalmasor a. D., während des Krieges Direktor des Allgemeinen Kriegsdepartements

Berlin 1921

Deutschnationale Schriftenvertriebsstelle G. m. b. H. 1 / Berlin SW 11, Bernburger Straße 24. //

Deutschnationale Flugschrift Nr. 105.



*) X-D51405

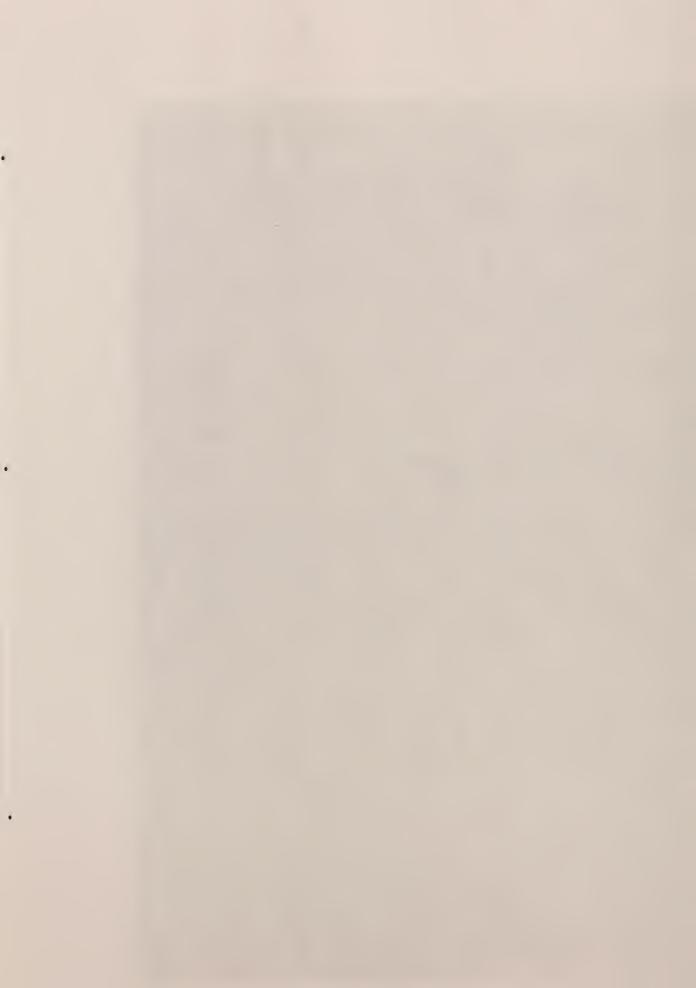
DIE SCHULD

DEUTSCHLANDS AM KRIEGE UND AN DESSEN FORTSETZUNG

VON EINEM SCHWEIZER STABSOFFIZIER



Preis Fr. 1.50



x √5 X-D511

Die persönliche Schuld Wilhelms II.

Ein zeitgemäßer Rückblick von **ERWIN WULFF**

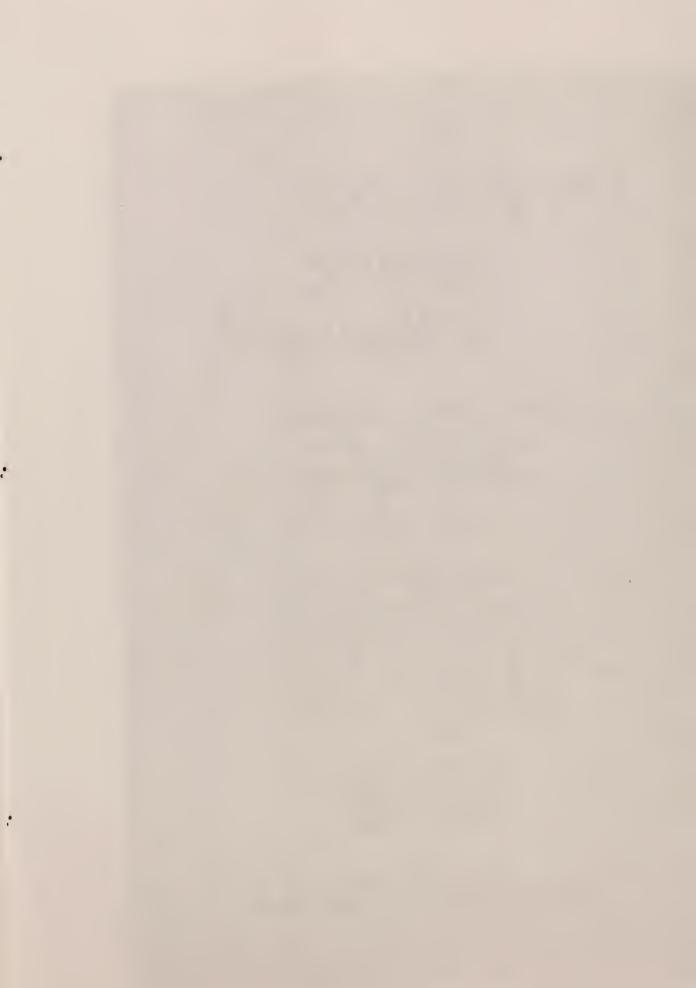
20. bis 30. Tausend

■ Aus dem Inhalt:

Revolutionäres Hohenzollerntum -Charakter Wilhelms II. - Wilhelm II. und die Innenpolitik - Wilhelm II. und die Auslandspolitik - Wilhelm der Unzuverlässige - Wilhelm II., Elsaß, Polen und der Weltkrieg -Schlußwort

> Preis 1.20 Mark (einschließlich Teuerungszuschlag)

DRESDEN-A. 1919 Verlag Illustrierter Deutscher Reichskalender



X-D511

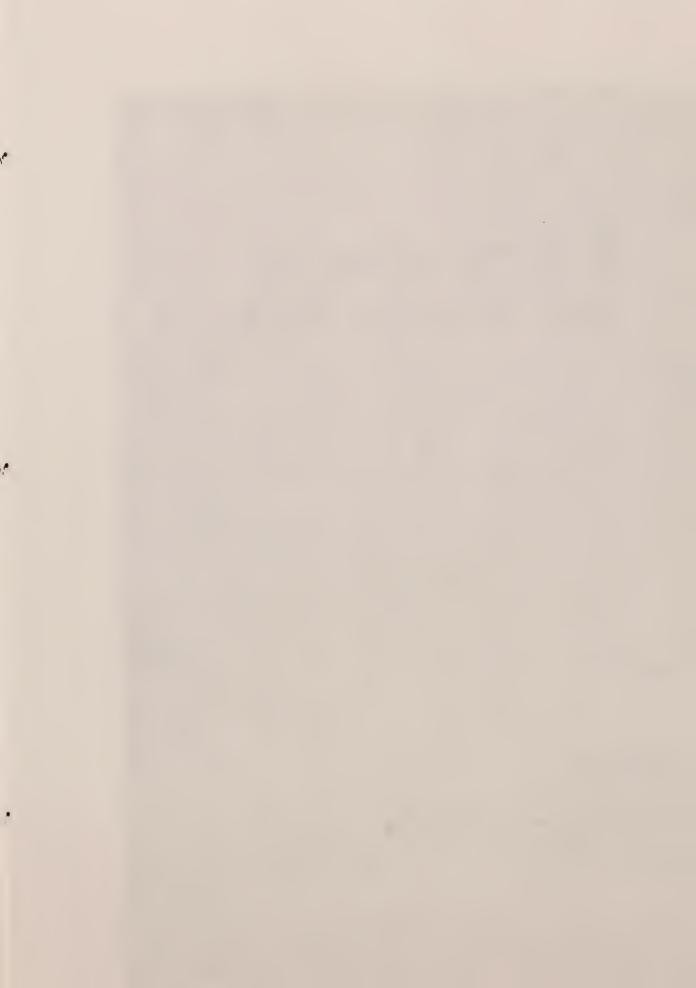
Die Vorgeschichte des Weltkrieges

Don Prof. Dr. Wilhelm Mommsen

Cc 1900

1929

sausschuß Deutscher Verbände Berlin NW 7



×3° x-D511

LEITSÄTZE

ZUR

KRIEGSSCHULDFRAGE

VON

GRAF MAX MONTGELAS

ALS MANUSKRIPT GEDRUCKT
VON DER ZENTRALSTELLE FÜR ERFORSCHUNG
DER KRIEGSURSACHEN
BERLIN NW 6

*

1927

PREIS 0,50 MARK



Die Ethik der Kriegsschuldsrage

Vortrag

gehalten bei der Kundgebung der Greifswalder Studentenschaft am 28. 6. 1927

nou

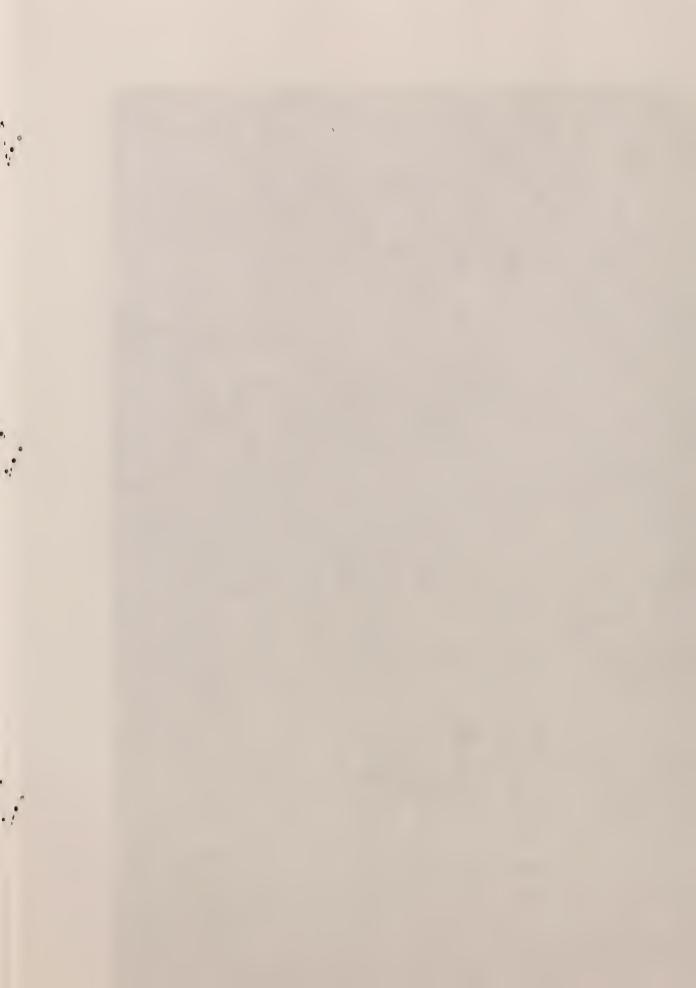
Hermann Wolfgang Beyer
o. Professor der Kirchengeschichte

Zenhalarahiv ...

for Politik und Winschaft



Verlag Ratsbuchhandlung L. Bamberg Greifswald

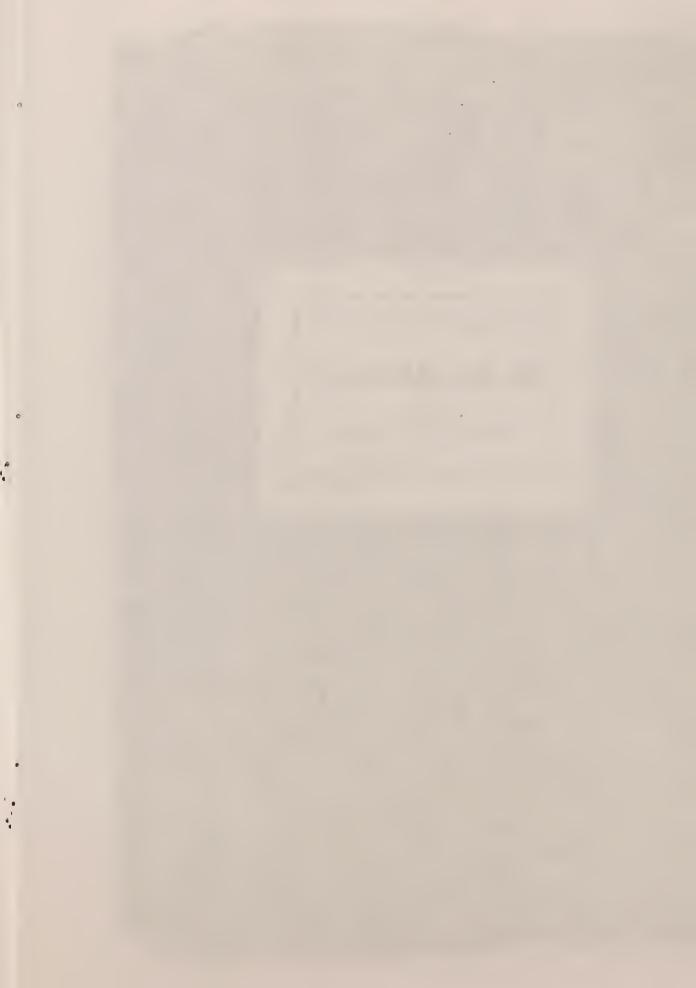


X-D:11

Reichszentrale für Beimatbienft

Die Kriegsschuldfrage

Material für Vorträge * 12 22



L'ŒUVRE DE L'ALLEMAGN

III

L'ALLEMAGNE N'A RIEN FAIT POUR PRÉSERVER LA PAIX

(Suite)

L'Angleterre, la France, la Russie et l'Italie multiplient à Berlin et à Vienne les efforts et les combinaisons pour trouver un terrain de discussion. Car comment s'entendre si l'on ne peut même causer? L'Allemagne refuse tout et ne fait elle-même aucune proposition.

Les Livres Jaune, Bleu, Orange sont remplis de dépèches qui témoignent des elforts faits par les différentes diplomaties des Etats de la Triple-Entente pour résoudre pacifiquement les difficultés pendantes. - Le Livre Blanc allemand, le Livre Rouge autrichien, ne contiennent pas une dépêche indiquant que Berlin ait jamais agi dans le sens de la paix.

Par une dépêche personnelle au Kaiscr, le Tzar propose, le 29 juillet, de soumettre le dissérend de l'Autriche et de la Serbie au Tribunal International de La Haye.

Nulle réponse.

Le 30 juillet dans l'espoir de maintenir la paix et pour prévenir tout incident de frontière, le Gouvernement français ordonna à ses troupes de se retirer à 10 kilomètres en deça de la frontière. — Le 2 août les troupes allemandes envahissent le territoire français, le poste français de douaniers de Delle est attaqué; deux patrouilles allemandes du 5° chasseurs à cheval prénètrent jusqu'aux villages de Joncherey et de Bernon à plus de 10 kilomètres de la frontière et assassinent un soldat français. Le même jour l'Allemagne, après avoir déclaré la guerre à la Russie, déclare également la guerre à la France, sous le prétexte mensonger et absurde que des aviateurs nçais auraient jeté des bombes aux environs de Nuremberg!

IV

L'ALLEMAGNE EST INTERVENUE DIRECTEMENT pour EMPÊCHER la F

(Suite)

qu'elle n'est plus liée par le pacte p ment défensif qui la rattachait deux empires germaniques.

La sentence d'un

êι VI

d

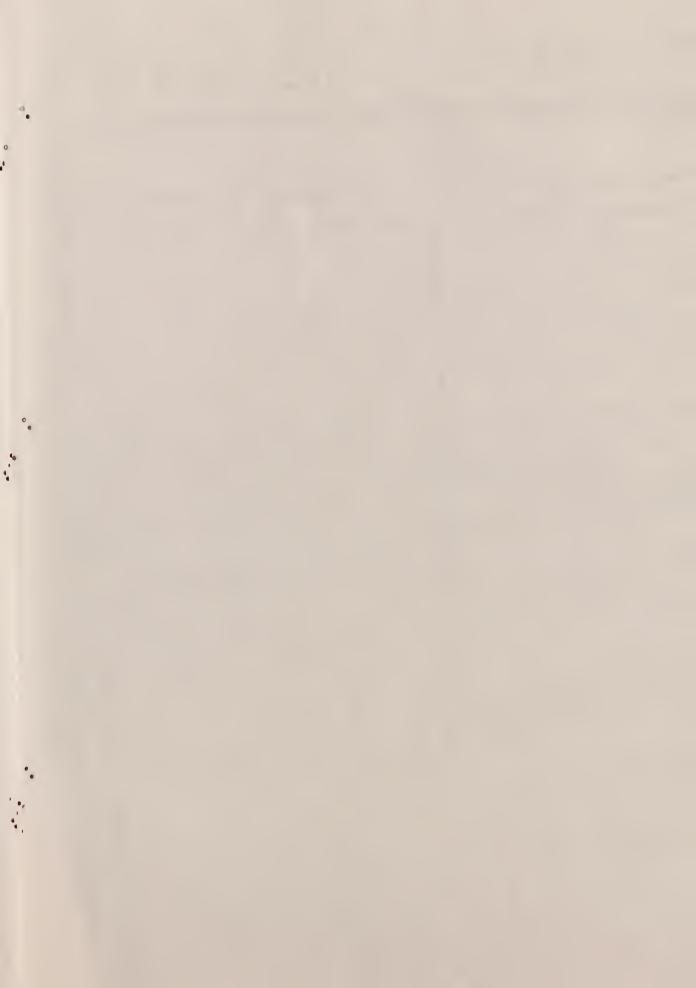
lu

le si il

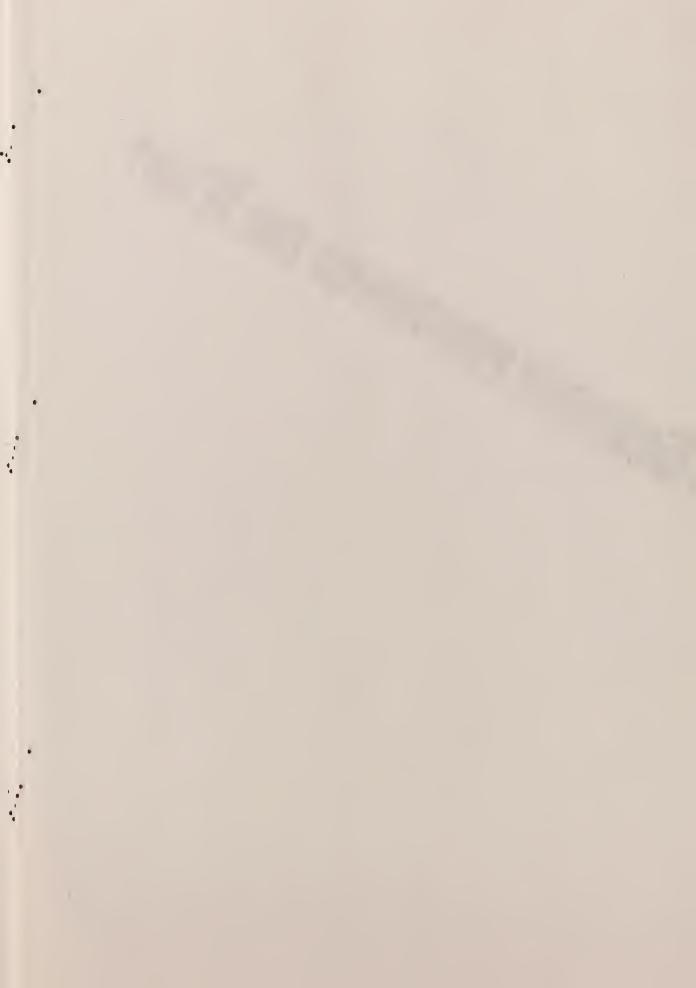
fol

M. James M. Beck, ancien Avocat Général des Etats-Unis de l'Amérique du Nord, aprè longuement examiné, suivant les formes or des tribunaux, le litige pendant entre la Alliance et la Triple-Entente a rendu la s suivante qui peut être considérée comme l'exp raisonnée de la pensée des Neutres impar éclairés:

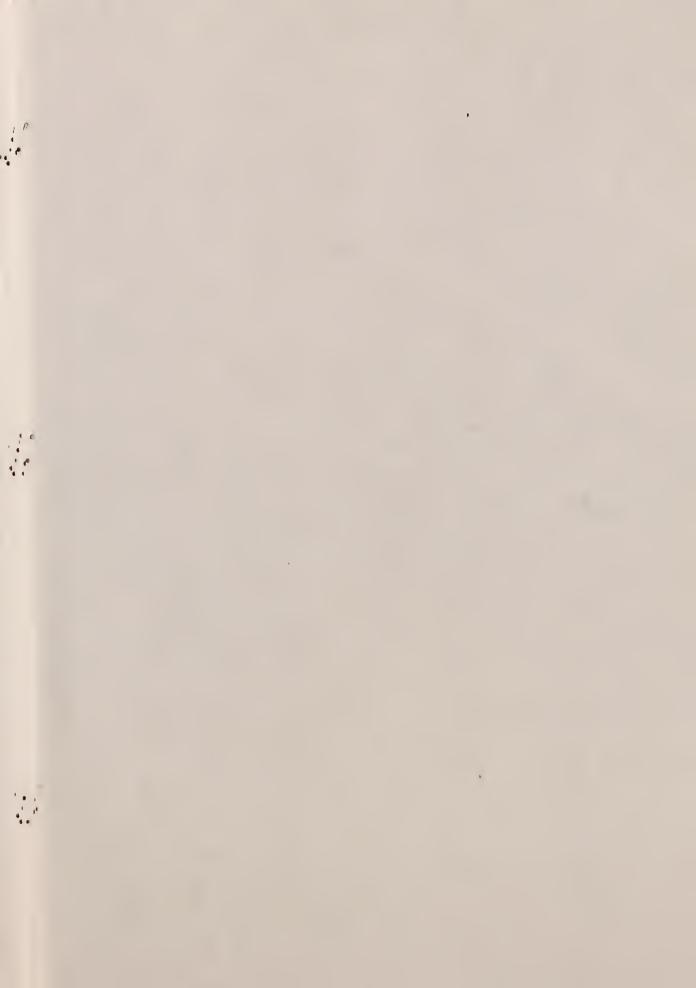
- 1°. L'Allemagne et l'Autriche, dans un de paix profonde, se sont concertées secrètem imposer leur volonté à l'Europe et à la Ser une question qui concernait l'équilibre eur n'est pas suffisamment établi qu'en agiss elles aient eu l'intention de précipiter un européenne pour se rendre maîtresses de quoique tout le cours de leur conduite i possibilité d'une telle politique. Elles reguerre presque inévitable,
- a) en envoyant un ultimatum extrèmem sonnable et nullement en rapport par l'é ses exigences avec un seul des gricfs de l'A
- b) en ne donnant pas à la Serbie et à l'Ev de temps pour considérer les droits et les de toutes les nations intéressées.
- 2°. L'Allemagne a eu à tous les mom voir de forcer l'Autriche à garder une a sonnable et conciliante, mais elle n'a à au exercé cette influence d'une façon sérieu traire elle a encouragé certainement, a-t-elle poussé l'Autriche à poursuivre déraisonnable.



HAR GERRALINE PROPERTY IN THE REAL PROPERTY.



HAS GIRMANY PROVOITED THE WAR?



X-D511

Who broke the Peace of Europe?

Since the beginning of the war, a long chain of facts has been published, which, when considered individually, show that months ago in the headquarters of the Triple Entente a war against Germany had been thought of. When, however, these facts are placed in the proper context, they prove almost conclusively that the war was prepared beforehand with cool deliberation, and the time fixed upon was that in which Germany was still quietly and peacefully trying, in spite of the ever-increasing strained international feeling, to hold open the paths

of peace.

To-day we know from hundreds of reliable reports, that as far back as last winter, Russia was working feverishly at her forts on the western boundary, in order to have them in readiness for war; that this spring she undertook large purchases of gold in order to arm herself financially; that even before the Assassination in Serajewo, persons leaving Russia with the purpose of travelling in Germany were warned by personal friends among the higher railway officials at the boundary that they were running the risk of being involved in an impending war; that in the month of May, Germans were not allowed to dray on their accounts in the Russian savings-banks, and that accounts, no *rentes* have been paid since the first days of July, not even to Russians living in foreign countries. From the forced marches of the Russians, and their offensive, which has now ended so disastrously for them, we know indisputably that Russia had mobilized her armies long before Germany and Austria-Hungary were even thinking of the possibility of an approaching war. If England and France are not asso to blame for the vicious policy of the Muscovites, who have poured over Europe a sea of blood and misery, it must at least be clear to them, who it is that first broke the peace of Europe.

As regards France, we know with the same certainty that President Fallières, while Minister of Foreign Affairs, came to

an understanding with Russia concerning the attack upon Germany. It was France who urged Russia to exchange her defensive war-plan for an offensive one, which however has now not been of the slightest good to her republican ally. We have, however, heard from Frenchmen that the new three years' military service was introduced at the demand of Russia. And England's statesmen, who were not in doubt for one moment as to the meaning of it all, from whom nothing that Russia was doing and was of it all, from whom nothing that Russia was doing and was planning was kept concealed, who years ago had negotiated with France concerning a mutual course of military action, were shameless enough to call Germany the arrogant disturber of peace, against whom peace-loving Albion must rise in arms, in order to protect justice in Europe. This happened at a moment, when British ammunition had for years been lying in French storelouses on the Belgian frontier, ready to be used against German

soldiers.

A fortunate chance has now increased the evidence of the existence of a great plot by one more valuable document which consists of a report from the Belgian Ambassador in St. Petersourg to his Government, a translation of which is given on the ollowing page. It illuminates, as with a flash of lightning, the ast few days preceding the outbreak of the war. The report, which is dated the 30th of July, was held up in Germany on the way destination, in consequence of the declaration of "state of w To-day the document is priceless. It proves beyond

the shadow of a doubt that Germany worked on until the last moment in Vienna and St. Petersburg, trying to prevent the war. It proves unequivocably that Sir Edward Grey did the opposite, that he strengthened the Russian war-party, and procured for it an ascendency in the Ministry. Since it was written by a repre-sentative of a State with which we are now at war, and which, judging from what we have since learned, was not favourably disposed towards Germany before the war, its value as a witness is thus increased tenfold. M. de l'Escaille, the Belgian Ambassador, speaks his mind quite openly in this report to his Government, which, it is true, they will only now read for the first time. "The one outstanding incontestable fact", he states, "is that Germany in the same way as she did at Vienna has made great efforts to find some means by which the general conflict might be averted."

Just as clearly we read in a later portion of the report: "England at first gave out that she did not wish to be drawn into a conflict. But to-day the firm conviction prevails in St. Petersburg—and in fact the assurance has been given—that England will assist France. This assistance is of extreme importance, and has contributed not a little towards giving the war party the upper hand." At the same time we hear that Germany's efforts in behalf of peace really were shattered, because Austria declined to make more than the voluntary concessions, and especially because Sasonow did not believe the assurances of Austria-Hungary that sonow did not believe the assurances of Austria-Hungary that she was not striving for territorial possessions in Servia. At four o' clock on the morning of July 30th, the Russian mobilisation was made public. The war was decided upon, as is clearly proved in an earlier article, the day before. In spite of this, the Czar urgently entreated the German Emperor on the same day to help him to preserve peace, and even on the 31st of July he telegraphed: "We are far from wishing war." But these pretences about peace suited the "Peace Emperor" as well as the "solemn word of honour" which he pledged to the German Emperor, with full consciousness of its falsehood, that his troops would not undertake a provocative action of any kind. a provocative action of any kind.

The great importance of the publication of this report lies not in these details, but in the important exposure which is of historic interest, that England gave the casting vote in St. Petersburg in favour of war. The scales were balanced for days. The demoralized party of rapacious Granddukes, which was going to pieces, would never, in the full consciousness of their miserable condition, have dared to become involved in a war against Central Europe, had they been obliged to fear that Russia would remain alone. It was not difficult to discover that, and Sir Edward Grey certainly knew it. He had the chance to secure peace, or to bring on the war. His influence was in favour of war, so that through him the war-party gained the preponderance. The disinterested Belgian Ambassador now establishes a fact, which otherwise could only have been deducted from the events as they occurred.

This evidence Grey can never erase, however subtle his arguments. England made the war, and since one cannot assume from the action of her Statesmen that they are somnambulists, we must conclude that they wanted war. As opposed to these important and pertinent facts, how poor becomes the lie of a man, conscious of his own guilt, that the violation of the neutrality of Belgium drew England's sword from its sheath. And what person of honour, conscience, and understanding can still doubt on which side law, peace, and fairness lie?

